



CORTES GENERALES

VIGESIMOSEXTA SESIÓN ANUAL DE LA ASAMBLEA PARLAMENTARIA DE LA ORGANIZACIÓN PARA LA SEGURIDAD Y COOPERACIÓN EN EUROPA

Minsk (Bielorrusia), 5 al 9 de julio de 2017

Delegación

Presidente

Sánchez Amor, José Ignacio (Diputado del Grupo Parlamentario Socialista)

Vicepresidente

González Vázquez, Sebastián (Diputado del Grupo Parlamentario Popular)

Vocales

Carracedo Verde, José David (Diputado del Grupo Parlamentario Confederal de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea)

Cosidó Gutiérrez, Ignacio (Senador del Grupo Parlamentario Popular)

Escudero Berzal, Beatriz Marta (Diputada del Grupo Parlamentario Popular)

Castel Fort, Laura (Senadora del Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana)

Chiquillo Barber, José María (Diputado del Grupo Parlamentario Popular)

Letrado

Molina Moreno, Luis

Administrativa

López Garrido, Almudena



CORTES GENERALES

Desarrollo de los trabajos

Las sesiones oficiales se iniciaron el día 4 de julio con la Comisión Ad-Hoc sobre migración.

El Presidente, Sr. Lombardi (Suiza), abre la sesión siendo las quince horas y veintidós minutos con el sometimiento del orden del día, que resulta aprobado.

Tras decir unas palabras de bienvenida procede a presentar el informe sobre las actividades realizadas, como son la visita de campo a Grecia del 2 al 4 de mayo y a Turquía del 16 al 18 de mayo de 2017.

A continuación presenta el borrador del proyecto de resolución de título “por una gestión coherente, compartida y responsable de los flujos migratorios”.

Interviene el Sr. Sánchez Amor (España), que señala que es difícil la situación de Turquía porque la Unión Europea no está dando dinero a los turcos sino que está gastando dinero en Turquía. El dinero que manda se gasta allí. No creo que sea un problema para Turquía.

La Sra. Tidei (Italia), indica que quiere presentar en el Pleno una iniciativa sobre ello, y anuncia que como delegación italiana van a presentar algo, una enmienda oral.

Lord Dubs (Reino Unido) pregunta sobre qué va a versar dicha iniciativa.

La Sra. Tidei responde que será algo pequeño sobre la situación en Italia.

El Sr. Montella, Secretario General de la AP-OSCE, informa de que es la Comisión permanente la que decide dónde va cada texto, así que es donde diga ésta donde debe presentarse la enmienda. La Presidenta, en el Pleno, pregunta si se puede tramitar y, si no hay ninguna oposición, así se hace.

Lord Dubs pregunta que si no podría presentarse hoy esa enmienda e introducirla ahora en el texto.

El Sr. Baker (Director de procedimiento de la AP-OSCE) responde que no es posible, tiene que introducirse en el Pleno o presentarse en tiempo como una enmienda cualquiera.

El Secretario General alaba el trabajo de la Sra. Daftary (asesora y secretaria de la Comisión).

La Sra. Santos (Portugal) señala que está haciendo un buen trabajo. Dice que antes de hacer un acuerdo con Libia debemos primero pedir que cumpla con los principios de la OSCE, que desarrolla y respeta los derechos humanos.

La Sra. Tidei se manifiesta a favor de lo dicho por la Sra. Santos sobre la estabilidad de Libia y otros países de África, pero sabemos que eso no es posible hoy.

El Sr. Sánchez Amor indica que no debemos tomar ninguna decisión que perjudique a las ONG que trabajan en Libia.



CORTES GENERALES

La Sra. Santos señala que es cierto, pero ella prefiere que las personas que trabajan en las ONG estén bien preparadas. El problema no son las ONG si no los traficantes.

El Sr. Lombardi indica que aquí no quiere deslegitimar a nadie pero las cifras son las cifras.

El Sr. Sánchez señala que no se trata de un concurso de cifras.

El Sr. Lombardi dice que no, no es lo que él trata de hacer, él no usa cifras de forma agresiva, sólo quiere reflejar una realidad.

La Sra. Tidei indica que no critica que las ONG traigan inmigrantes a los países europeos, sólo critica que los traigan sólo a Italia cuando los demás países son igual de seguros, y allí no los llevan, y la situación en Italia es crítica.

La Sra. Cederfelt (Suecia) afirma que hay que hacer algo que asuma sus responsabilidades y cree que este trabajo es estupendo. Es difícil hacer que los beneficios de la inmigración en los países que reciben y hace falta que los inmigrantes tengan una segunda oportunidad en esos países.

El Embajador Claude Wild indica que una migración ordenada es un problema mundial. En Hamburgo (Reunión del Bureau y cumbre Ministerial de 2016) hubo muchas iniciativas, pero se ve que en la realidad no se ha cumplido. Hay cuatro formas de hacer que este asunto sea más visible en la OSCE.

1. Incluirlo en todas las dimensiones de la OSCE.
2. Que la Presidencia de turno de la OSCE haga iniciativas sobre ello.
3. Mejor coordinación de la Secretaría General, que ya se está haciendo. Ya se ha hecho algo en este sentido en la reunión de Málaga.
4. Cómo está coordinado con la Unión Europea.

Lord Dubs propone que en el punto 28 del asunto suplementario se ponga “must be” (debe ser) en vez de “could be” (podría ser).

El Sr. Lombardi propone que el punto se deje para más adelante. El día 9 se discutirá el asunto suplementario en el Pleno. Las enmiendas que va a aceptar son la 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 (sobre la que presentará una propuesta de enmienda transaccional), 9 y 10.

Se levanta la sesión siendo las diecisiete horas y catorce minutos.

Los trabajos de la Asamblea continuaron el día 5 con la reunión de la Comisión Permanente.

Se abre la sesión siendo las nueve horas y treintatres minutos.

La Presidenta, Sra. Muttonen entra en el punto primero del orden del día, aprobación del mismo, que resulta adoptado por asentimiento.



CORTES GENERALES

Seguidamente se entra en el punto segundo, el informe de la Presidenta de la AP-OSCE.

Intervienen los Sres. Tsereteli (Georgia) y Guliyev (Azerbaiyán).

Responde la Sra. Presidenta.

A continuación se pasa al punto tercero, asuntos prácticos y de procedimiento de la 26ª sesión anual.

En primer lugar se procede a la ratificación de la composición de las tres Comisiones Generales, que se hace por unanimidad.

En segundo lugar se aborda la admisión a trámite de los Asuntos Suplementarios.

La Sra. Presidenta recuerda que sólo se debatirá sobre su inclusión si alguien lo solicita y que el objeto del mismo no es su contenido, sino la oportunidad de su inclusión o no. Asimismo recuerda que sólo se podrán admitir 15 asuntos suplementarios como máximo, quedando el resto excluidos, así como que aquellos que versen sobre la misma materia podrán ser convertidos en un único asunto transaccional si sus autores convienen en ello.

1ª. Sobre la desprotección de los menores en internet; admitida.

2ª. Sobre la situación en Ucrania; El Presidente de la Delegación rusa se opone a la tramitación de ésta y de todas las cuestiones adicionales que acusen a Rusia. El Presidente de la Delegación ucraniana señala que en 2016 también se adoptó una resolución sobre el mismo tema sin que a día de hoy se haya restablecido la normalidad.

La Sra. Presidenta procede a la votación, que resulta de 26 votos a favor, dos en contra y ninguna abstención, resultando admitida.

3ª. Sobre seguridad energética; admitida.

4ª. Admitida.

5ª. Sobre seguridad en el área de la OSCE. El Sr. Hardstet (Suecia) se opone a su admisión. El Presidente de la Delegación lituana se manifiesta a favor de su admisión. Se procede a votar, resultando rechazada por 8 votos a favor, 20 en contra y ninguna abstención.

6ª. Sobre sustancias psicoactivas; admitida.

8ª. Sobre la pena de muerte; admitida.

9ª. Sobre el agua potable; admitida.

10ª. Sobre la aplicación de nuevas tecnologías a los procesos electorales; admitida.

11ª. Sobre la situación en Europa oriental. El Sr. Hardstet (Suecia) señala que no está en contra de su admisión, pero es importante tener un debate sobre ello. Se admite por 32 votos a favor, 3 en contra y ninguna abstención.

12ª. Sobre reforzar la lucha contra el terrorismo; admitida.

13ª. Sobre la persecución de personas a causa de su religión y la cristianofobia; admitida.

14ª. Sobre inmigración; admitida.

15ª. Admitida.



CORTES GENERALES

El Sr. Sánchez Amor pide la palabra para señalar que si su propuesta va a causar un problema la retira, sólo quería una mejor distribución, porque una Comisión va a tener mucho trabajo y otra muy poco. Manifiesta que retira su propuesta.

La Sra. Presidenta indica que hay que votar si se aprueba la distribución de propuestas.

El representante de la Delegación noruega propone que el asunto que trata sobre migraciones sea conocido por el Pleno.

La Sra. Presidenta le informa de que ya está distribuida para su conocimiento en Pleno.

La propuesta de distribución se apruebe por asentimiento.

Se entra a continuación en el punto cuarto del orden del día, referente a asuntos financieros.

La Tesorera, Sra. Barnett, presenta su informe.

El Presidente de la Delegación noruega señala que las cuotas aportadas por los distintos países siguen siendo, como los años anteriores, injustas, y que deberían adaptarse a la capacidad actual de cada uno de ellos.

Contestan la Sra. Barnett y el Secretario General, Sr. Montella.

Seguidamente se entra en el segundo apartado, aprobación del presupuesto para el ejercicio 2017-2018.

Resulta aprobado por asentimiento.

Se entra en el punto quinto del orden del día, información sobre las actividades de la AP-OSCE.

En primer término se presentan los informes de las misiones de observación electoral.

Sobre las elecciones en Armenia.

El Sr. Sánchez Amor (España), indica que todo fue bien y hubo gran colaboración con la ODIHR. Agradece su apoyo a la Sra. Sabaschuk (miembro de la Secretaría General). Hubo otra vez que expulsar a un miembro de la misión. Observamos pero también estamos siendo observados, hay que obrar conforme a unas normas, por eso tiene lugar la campaña previa a la observación. Hay muchos casos en los que nuestros compañeros se van condicionados por declaraciones de sus embajadas, pero somos nosotros quienes tenemos el despliegue necesario. Las elecciones fueron bien pero perviven las prácticas de los partidos de presionar a los votantes o la compra de votos.

El Sr. Battelli (Eslovenia) señala que hay muchas cosas que no se hicieron bien. Hubo presiones, problemas con el recuento que se demoró en algunos sitios, hubo grupos de presión también durante las votaciones.



CORTES GENERALES

El Sr. Picchi (Italia) también interviene.

El representante de la Delegación kirguizia anuncia que habrá elecciones en su país e invita a que sean observadas.

También interviene el Sr. Naghdalyan (Armenia), que agradece la observación realizada en su país. Se entra en el segundo apartado del punto quinto, Comisiones Especiales y Representantes Especiales.

El Sr. Harstedt (Suecia) interviene sobre Bielorrusia, la Sra. Dade (Albania) sobre Moldavia).

La Sra. Presidenta agradece sus informes y da la palabra al Sr. Lombardi (Suiza), que expone el estado de los trabajos de la Comisión sobre migraciones.

El Sr. Kanerva (Finlandia), Representante especial sobre mediación presenta su informa.

El Sr. Kovalev (Rusia), expone la situación de los trabajos de la Comisión contra el terrorismo, en su calidad de Vicepresidente de la misma.

El Sr. Elestuen (Noruega) presenta su informe sobre el Ártico.

El Sr. Vigenin (Bulgaria) presenta su informe sobre la situación en el Cáucaso.

En el turno de intervenciones toman la palabra la Sra. Muradova y el Sr. Guliyev (ambos de Azerbaiyán), los representantes de Noruega y Armenia, de nuevo la Sra. Muradova y el representante de Armenia, así como el Sr. Battelli (Eslovenia).

Se entra a continuación en el punto sexto del orden del día, el informe del Secretario General de la AP-OSCE.

Lord Bowness (Reino Unido) ocupa la Presidencia.

El Sr. Montella, Secretario General, presenta su informe.

El Sr. Sánchez Amor pide la palabra para hablar de las misiones de observación electoral. Indica que hay muchos nuevos actores haciendo misiones de observación electoral, sin la debida formación y que venden su informe. Hay nuevas amenazas como con los ciberataques y las noticias falsas. Hay que ver la acción de observaciones electorales del Consejo de Europa, porque sus tensiones interiores influyen en sus decisiones y están dando mala imagen de las organizaciones internacionales. Por todo ello pide una reflexión sobre estos asuntos.

Seguidamente se aborda el punto séptimo del orden del día, sobre próximas reuniones de la Asamblea, que tendrán lugar; la sesión de otoño en Andorra la Vella los días 22 y 23 de octubre de 2017, la de invierno en Viena los días 22 y 23 de febrero de 2018, la sesión anual en Berlín de los días 7 al 11 de julio del mismo, y la de otoño de ese año en octubre en Bishkek (Kyrgyzistán).



CORTES GENERALES

Asimismo el Sr. Vicepresidente señala que hay una invitación de Luxemburgo para celebrar una reunión.

Y sin más asuntos que tratar se levanta la sesión siendo las doce horas y treintaidós minutos.

El Sr. Sánchez amor asiste como invitado a una evento paralelo celebrado ese día a las trece horas por la Open Government Partnership sobre el Parlamento de Georgia.

El mismo día 5 tiene lugar la sesión inaugural, presidida por la Sra. Muttonen, Presidenta de la AP-OSCE.

En primer lugar la Presidenta da unas palabras de apertura, seguidas por un discurso inaugural del Sr. Lukashenko, Presidente de Bielorrusia.

Seguidamente la Sra. Presidenta da un discurso.

A continuación se produce la alocución del Sr. Presidente de la Asamblea nacional de Bielorrusia, el Sr. Andresenko.

Asimismo toma la palabra el Sr. Kurtz, Presidente de turno de la OSCE.

La Sra. Presidenta levanta la sesión siendo las dieciséis horas y dos minutos.

Los trabajos de la AP-OSCE continúan el día 6 de julio con la sesión plenaria.

La Sra. Presidenta abre la sesión siendo las nueve horas y diez minutos, con la aprobación del orden del día, que se realiza por asentimiento.

Acto seguido se entra en el punto segundo del orden del día, discusión y votación de los asuntos suplementarios, con un debate previo sobre los asuntos a tratar, en el que intervienen los Sres. Lombardi (Suiza) y Raja (Noruega), con sendas alocuciones sobre inmigración y radicalización respectivamente, seguidos de la Sra. Cederfelt (Suecia), el Sr. Divina (Suecia), las Sras. Fry (Canadá), Tidei (Italia), Lee (Estados Unidos) y Amador (Portugal), el Sr. Wicker (Estados Unidos), Lord Dubbs (Reino Unido), los Sres. Tsereteli (Georgia) y Sufrych (Ucrania), así como una representante de la delegación finlandesa. Contestan brevemente Sres. Lombardi (Suiza) y Raja (Noruega).

De ese modo se pasa a la votación del primer punto suplementario, sobre migraciones, del que es autor el Sr. Lombardi (Suiza).

Se votan los apartados 1 y 2 que resultan aprobados.



CORTES GENERALES

La enmienda número 1 es defendida por el Sr. Moore (Estados Unidos). En el turno en contra interviene el Sr. Compagna (Italia). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aprobada por todos los votos a favor salvo 5 en contra.

Se aprueban los apartados del 3 al 10.

La enmienda número 2 es defendida por el Sr. Allison (Canadá). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aprobada.

Se aprueban los apartados del 12 al 14.

La enmienda número 3 es defendida por el Sr. Moore (Estados Unidos). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aprobada.

La enmienda número 4 es defendida por el Sr. Moore (Estados Unidos). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aprobada.

Se aprueban los apartados del 15 al 19.

La enmienda número 5 es defendida por el Sr. Moore (Estados Unidos). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aprobada.

La enmienda número 6 es defendida por el Sr. Varemenos (Grecia). El autor se manifiesta en contra. La enmienda resulta rechazada por 24 votos a favor y 53 en contra.

La Sra. Lanjri (Bélgica) pide la palabra para hacer una aclaración pero no se le concede.

La enmienda número 7 es defendida por el Sr. Varemenos (Grecia). En el turno en contra interviene la Sra. Dobesova (R. Checa). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aprobada.

Se aprueba el apartado 21.

Se aprueban los apartados del 22 al 24.

La enmienda número 8 es defendida por la Sra. Lee (Estados Unidos). El Sr. Pozzo di Borgo (Francia) hace una aclaración. El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aprobada.

Se aprueban los apartados del 26 al 30.

La enmienda número 9 es defendida por el Sr. Varemenos (Grecia). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aprobada.

Se aprueban los apartados del 32 al 33.



CORTES GENERALES

La enmienda número 10 es defendida por el Sr. Allison (Canadá). El autor no se manifiesta. La enmienda resulta aprobada.

La votación sobre la totalidad del texto resulta en su aprobación por todos los votos a favor salvo 4 abstenciones.

Se pasa a continuación al Asunto Suplementario número 15.

Se aceptan los apartados del 1 al 3.

La enmienda número 1 es defendida por el Sr. Kafkalias (Chipre). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aprobada.

El mismo día tiene lugar la reunión de la tercera Comisión, que coincide con la de la segunda, motivo por el cual sólo hay acta de la primera.

El Sr. Sánchez Amor preside la Sesión, abriéndola a las once horas.

El Sr. Hadjiyiannis (Chipre), Relator de la Comisión, presenta su propuesta de resolución.

Seguidamente se abre un turno de oradores en el que intervienen los Sres. Dobre (Rumanía), Yohani (Canadá) y Popov (Ucrania), la Sra. Lanjri (Bélgica), el Sr. Kornilenko (Rusia), las Sras. Moore (Canadá), Muradova (Azerbaiján) y Jackson-Lee (Canadá), los Sres. Rakhmanov (Bielorrusia), Mirkishili (Azerbaiján), Urikhanyan (Armenia), Oszoy (Turquía), y un representante de Kyrgyzistán.

El Sr. Sánchez Amor cierra el debate y explica el funcionamiento del debate y votación de las enmiendas.

El Sr. Cohen defiende la enmienda de la Sra. Jackson-Lee (Estados Unidos) defiende la enmienda número uno. El relator se manifiesta a favor de la misma. La enmienda resulta aceptada por amplia mayoría.

El Sr. Allison (Canadá) defiende la enmienda número dos, a la que se opone el Sr. Kornilenko (Rusia). El relator se manifiesta a favor de la misma. La enmienda resulta aceptada por 29 votos a favor, 10 en contra y una abstención.

La Sra. Moore (Estados Unidos) defiende la enmienda número tres, a la que la Sra. Kiener-Nellen (Suiza) propone una enmienda transaccional, para sustituir “agresivamente” por “fuertemente”, con lo que convienen la Sra. Moore y el Relator. El Sr. Kornilenko (Rusia) pide una aclaración sobre la votación de la enmienda tal y como queda. La enmienda transaccional resulta aprobada por amplia mayoría.

El Sr. Brykin (Rusia) defiende la enmienda número cuatro. El relator se manifiesta en contra. La enmienda resulta rechazada por 10 votos a favor, 34 en contra y una abstención.



CORTES GENERALES

La Sra. Kiener-Nellen (Suiza) defiende la enmienda número cinco en nombre del Sr. Hitpold. El relator se manifiesta a favor. La enmienda resulta aprobada.

La Sra. Moore defiende la enmienda del Sr. Engel (Estados Unidos). El Sr. Kornilenko (Rusia) solicita una aclaración, a la que procede la Sra. Moore. El relator se manifiesta a favor. La enmienda resulta aprobada por mayoría.

El Presidente, Sr. Sánchez Amor, levanta la sesión siendo las doce horas y treinta minutos.

El mismo día tiene lugar la reunión de la primera Comisión.

Preside el Sr. Wicker (Estados Unidos), que abre la sesión siendo las catorce horas y tres minutos.

En primer lugar se aprueba el orden del día.

Se entra en el segundo punto del orden del día, la alocución del Presidente de la Comisión, Sr. Wicker.

Seguidamente se aplaza el punto tercero sobre la misión especial para Ucrania, pasándose así al punto cuarto, exposición de la propuesta de resolución de la relatora, la Sra. Cederfelt (Suecia), que procede con la misma.

Se retorna al punto cuarto, en el que interviene D. Estrugul Apakan.

El Sr. Wicker abre entonces un turno de debate en el que intervienen Lord Bowness (Reino Unido), los Sres. Slutsky (Rusia) y Gerasymov (Ucrania), la Sra. Michaelsen (Noruega), el Sr. Kafkalias (Chipre), la Sra. Paloniemi (Finlandia), el Sr. Guliyev (Azerbaiján), la Sra. Ostrikova (Ucrania), el Sr. Allison (Canadá), la Sra. Berkovitz (Israel), los Sres. Shufrych (Ucrania) y Tokayev (Kazajistán), la Sra. Naghdalyan (Armenia), el Sr. Berthold (Canadá), la Sra. Bellens (Bélgica) y el Sr. Dzhabarov (Rusia).

El Sr. Picchi (Italia) que ocupa la Presidencia en ese momento levanta la sesión siendo las quince horas y treinta y ocho minutos.

Ese mismo día tuvo lugar la reunión de la Comisión de Migraciones.

El Presidente, Sr. Lombardi (Suiza), abre la sesión siendo las quince horas y cincuenta y ocho minutos.

El Sr. Lombardi hace una exposición sobre los trabajos de la Comisión y el estado de su informe, y se congratula del hecho de que se haya aprobado el asunto suplementario presentado por él, pues recoge lo extraído hasta ahora de esta comisión.

Sobre la organización futura y los trámites a tener en cuenta en adelante realiza una exposición la Sra. Daftary, miembro de la Secretaría General de la Asamblea.



CORTES GENERALES

Intervienen el Sr. Sánchez Amor (España), para proponer que se haga una visita de campo a Ceuta y a Melilla, la Sra. Cederfelt (Suecia) y el Sr. Picchi (Italia).

El Sr. Lombardi cierra el debate con su intervención y levanta la sesión siendo las dieciséis horas y treintaisiete minutos.

El día 7 continúan los trabajos.

A las ocho horas tiene lugar la reunión del Grupo Popular Europeo, al que asisten los Sres. Chiquillo y Cosidó, durante la que se recibe a los líderes de los tres principales partidos de la oposición en Bielorrusia.

La reunión de la primera Comisión inicia los trabajos de ese día.

El Presidente, Sr. Wicker (Estados Unidos), abre la sesión siendo las nueve horas.

Se continúa con el debate sobre el informe del relator, en el que intervienen los Sres. Divina (Italia), Salimzoda (Tayikistán) y Hasanov (Azerbaián), la Sra. Lee (Estados Unidos), los Sres. Battelli (Eslovenia), Voridis (Grecia), Gocer (Turquía), Thoennes (Alemania), Ryzhak (Rusia), Pirshuk (Bielorrusia) y Picchi (Italia).

Se pasa entonces al debate y votación de las enmiendas.

La enmienda número 1 es defendida por el Sr. Bilgin. El autor se manifiesta en contra. La enmienda resulta rechazada.

La enmienda número 2 es defendida por el Sr. Pirshuk (Bielorrusia). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada.

La enmienda número 3 es defendida por el Sr. Pirshuk (Bielorrusia). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada.

El Presidente señala que las enmiendas 4 y 5 son contradictorias, por lo que si la 4 es aprobada la 5 no se debatirá.

El Sr. Guliyev (Azerbaián) retira la enmienda número 4.

La enmienda número 5 es defendida por la Sra. Naghdalyan (Armenia). En el turno en contra interviene el Sr. Popov (Ucrania). El autor se manifiesta en contra. La enmienda resulta rechazada.

La enmienda número 6 es defendida por el Sr. Guliyev (Azerbaián). En el turno en contra interviene la Sra. Naghdalyan (Armenia). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada.

La enmienda número 7 es defendida por la Sra. Katsarava (Georgia). La enmienda resulta aceptada.



CORTES GENERALES

La enmienda número 8 es defendida por el Sr. Sondegaard (Suecia). En el turno en contra hace uso de la palabra el Sr. Gocer (Turquía). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada por 34 votos a favor, 2 en contra y 8 abstenciones.

La enmienda número 9 es defendida por Lord Bowness (Reino Unido). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada.

La enmienda número 10 es defendida por el Sr. Guliyev (Azerbaiján). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada.

La enmienda número 11 es defendida por el Sr. Ryzhak (Rusia). En el turno en contra interviene la Sra. Jackson-Lee (Estados Unidos). El autor se manifiesta en contra. La enmienda resulta rechazada.

La enmienda número 12 es defendida por la Sra. Bellens (Bélgica). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada.

La enmienda número 13, del Sr. Alderholt (Estados Unidos) es defendida por el Sr. Cohen (Estados Unidos). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada.

La enmienda número 14 es defendida por el Sr. Battelli (Eslovenia). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada.

La enmienda número 15 es defendida por Lord. Bowness (Reino Unido). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada.

La enmienda número 16 es defendida por el Sr. Battelli (Eslovenia). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada.

La enmienda número 17 es defendida por el Sr. Battelli (Eslovenia). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada.

La enmienda número 18 es defendida por Lord. Bowness (Reino Unido). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada.

La enmienda número 19 es defendida por Lord. Bowness (Reino Unido). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada.

La enmienda número 20 es defendida por el Sr. Kovalev (Rusia). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada por 29 votos a favor y 20 en contra.

La enmienda número 21 es defendida por el Sr. Hastings (Estados Unidos). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada.

La enmienda número 22 es defendida por el Sr. Hastings (Estados Unidos). El autor se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada.



CORTES GENERALES

El Presidente, Sr. Wicker, señala que el Sr. Battelli ha presentado un trabajo sobre este mismo asunto, y levanta la sesión siendo las diez horas y treintaisiete minutos.

El mismo día tuvo lugar la reunión de la tercera Comisión, de Derechos Humanos, Democracia y Cuestiones Humanitarias.

La Vicepresidenta, Sra. Dobesova (R. Checa), abre la sesión siendo las 11 horas y cuatro minutos.

Se continúa con la defensa de las enmiendas al informe del relator.

Defiende la enmienda número 7 el Sr. Urikhanyan (Armenia). El relator se pronuncia a favor de la misma. La enmienda resulta aprobada.

Defiende la enmienda número 8 la Sra. Fry (Canadá), en el turno en contra hace uso de la palabra el Sr. Turco (Rusia). El relator se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada.

Defiende la enmienda número 9 el Sr. Smith (Estados Unidos), en el turno en contra hace uso de la palabra el Sr. Turco (Rusia). El relator se manifiesta a favor. La enmienda resulta aceptada.

Defiende la enmienda número 10 el Sr. Brykin (Rusia), en el turno en contra hace uso de la palabra el Sr. Smith (Estados Unidos). El relator se manifiesta en contra. La enmienda resulta rechazada.

Defiende la enmienda número 11 el Sr. Dobre (Rumanía). El relator propone una enmienda oral a la que nadie se opone. La enmienda oral resulta aprobada por 29 votos a favor, 4 en contra y 5 abstenciones.

Defiende la enmienda número 12 el Sr. Brykin (Rusia), en el turno en contra hace uso de la palabra la Sra. Ostriкова (Ucrania). El relator se manifiesta en contra. La enmienda resulta rechazada por 6 votos a favor, 41 en contra y 2 abstenciones.

Defiende la enmienda número 13 la Sra. Kiener-Nellen en lugar del Sr. Hitpold (Suiza), en el turno en contra hace uso de la palabra el Sr. Kornienko (Ucrania). El relator se manifiesta a favor. La enmienda resulta aprobada por 45 votos a favor, 4 en contra y 4 abstenciones.

Defiende la enmienda número 14 el Sr. Brykin (Rusia), en el turno en contra hace uso de la palabra el Sr. Osutsky (Eslovaquia). El relator se manifiesta en contra. Pide la palabra de nuevo el Sr. Brykin. La enmienda resulta rechazada por 6 votos a favor, 45 en contra y 3 abstenciones.

Defiende la enmienda número 15 la Sra. Kiener-Nellen (Suiza). El relator se manifiesta a favor. La enmienda resulta aprobada por 45 votos a favor, 1 en contra y 1 abstención.



CORTES GENERALES

Defiende la enmienda número 16 el Sr. Turov (Rusia), en el turno en contra hace uso de la palabra la Sra. Ostriкова (Ucrania). El relator se manifiesta en contra. La enmienda resulta rechazada por 4 votos a favor y 46 en contra.

Defiende la enmienda número 17 el Sr. Cohen (Estados Unidos). El relator se pronuncia a favor de la misma. La enmienda resulta aprobada por 38 votos a favor, 7 en contra y 2 abstenciones.

El Sr. Engel (Estados Unidos) no se encuentra presente para defender su enmienda, con número 18, así que la defiende la Sra. Jackson-Lee, en el turno en contra interviene el Sr. Osutsky (Eslovaquia), que no quiere hablar en contra sino reseñar un hecho sobre libertad de cátedra. La enmienda resulta aprobada por 47 votos a favor, 6 en contra y 3 abstenciones.

Defiende la enmienda número 19 la Sra. Urikhanyan (Armenia) en lugar de la Sra. Naghdalyan, en el turno en contra hace uso de la palabra el Sr. Mirkishili (Azerbaiján). El relator se manifiesta en contra. La enmienda resulta rechazada por 2 votos a favor, 44 en contra y 4 abstenciones.

Defiende la enmienda número 20 el Sr. Namedov (Rusia). El relator se pronuncia en contra de la misma. La enmienda resulta rechazada por 8 votos a favor, 46 en contra y 1 abstención.

Defiende la enmienda número 21 la Sra. Kiener-Nellen (Suiza), en el turno en contra hace uso de la palabra el Sr. Smith (Estados Unidos). El relator se manifiesta en contra. Pide la palabra la Sra. Lanjri (Bélgica) que propone una enmienda transaccional, con la que la Sra. Kiener-Nellen se manifiesta a favor, sin embargo el Sr. Osutsky (Eslovaquia) se manifiesta en contra, por lo que no se podrá votar. La enmienda original en sus propios términos resulta rechazada por 12 votos a favor, 31 en contra y 2 abstenciones.

Defiende la enmienda número 22 el Sr. Dobre (Rumanía). El relator propone una enmienda transaccional a la que nadie se opone. La enmienda resulta aprobada por 45 votos a favor y uno en contra.

Defiende la enmienda número 23 el Sr. Kornienko (Rusia) en lugar de la Sra. Narusova. El relator se manifiesta a favor. La enmienda resulta aprobada por 46 votos a favor y 4 en contra.

Las enmiendas 24 y 25 se debaten simultáneamente. El Sr. Tsereteli (Georgia) las defiende, En el turno en contra se manifiesta el Sr. Kornienko (Rusia). El relator se manifiesta a favor de ambas. Se votan separadamente, resultando ambas aprobadas, la 24 por 42 votos a favor y 4 en contra, y la 25 por 42 votos a favor y 3 en contra.

Defiende la enmienda número 26 la Sra. Dobrinski-Weiss en lugar de la Sra. Barnett (Alemania), la Sra. Lanjri (Bélgica) propone una enmienda transaccional. El Sr. Sánchez Amor (España) señala que el término al que se refiere la enmienda es el mismo que se usa en otros textos y sería mejor no cambiarlo, aunque no se opone a su tramitación. Finalmente se presenta una enmienda transaccional. El Sr. Buttimer (Irlanda) también hace uso de la palabra. El relator se manifiesta a favor. La enmienda resulta aprobada por 28 votos a favor, 17 en contra y 4 abstenciones.



CORTES GENERALES

Defiende la enmienda número 27 la Sra. Popko (Bielorrusia), en el turno en contra hace uso de la palabra el Sr. Osutsky (Eslovaquia). El relator se manifiesta en contra. La enmienda resulta rechazada por 7 votos a favor, 35 en contra y 3 abstenciones.

Defiende la enmienda número 28 el Sr. Dobre (Rumanía), en el turno en contra hace uso de la palabra el Sr. Kornienko (Rusia). El relator propone una enmienda oral adicional a la que nadie se opone. La Sra. Morgensen (Islandia) propone una enmienda oral a la original, incluyendo la palabra “autónoma”. La enmienda original modificada resulta aprobada por 31 votos a favor, 1 en contra y 2 abstenciones. La enmienda oral por la que se añade las palabras “derechos civiles” resulta aprobada por 33 votos a favor y 3 abstenciones. La Sra. Lanjri (Bélgica) pide la palabra para señalar que los derechos humanos incorporan los derechos civiles. también interviene el Sr. Cohen (Estados Unidos). Se procede a votar la enmienda original con las modificaciones introducidas por las dos enmiendas orales, que resulta aprobada por 39 votos a favor y 1 abstención.

Defiende la enmienda número 29 el Sr. Hultgren (Estados Unidos) en lugar del Sr Hastings. El relator se pronuncia a favor de la misma. La enmienda resulta aprobada por 35 votos a favor y 6 en contra.

Se procede a la votación de la resolución por 41 votos a favor y 3 en contra, resultando así aprobada.

El Presidente, Sr. Sánchez Amor, levanta la sesión siendo las doce horas y cuarentaitrés minutos.

El mismo día se reúne la primera Comisión, de Asuntos Políticos.

El Sr. Wicker, Presidente, abre la sesión siendo las catorce horas y treintaidós minutos.

Se continúa con el debate y votación de las enmiendas al proyecto de resolución.

En primer lugar el Sr. Gocer (Turquía) presenta una enmienda oral al art.23, que resulta aceptada.

Defiende la enmienda número 23 la Sra. Michaelsen (Noruega), en el turno en contra hace uso de la palabra el Sr. Gocer (Turquía). El relator se manifiesta a favor. La enmienda resulta aprobada.

Defiende la enmienda número 24 el Sr. Sondergaard (Noruega). En el turno en contra interviene el Sr. Gocer (Turquía). El relator se pronuncia a favor de la misma. La enmienda resulta aprobada.

El Presidente, Sr. Wicker, informa de que en la enmienda número 25 hay un error y que no debería aparecer el término “reemplazar” sino “después”. Defiende la enmienda la Sra. Bellens (Bélgica). El relator se pronuncia a favor de la misma. La enmienda resulta aprobada.

El Sr. Presidente señala que las enmiendas 26 y 27 recaen sobre el mismo artículo y son incompatibles entre sí, así que se discutirán ambas y después se votarán por orden, si la 26 es aprobada no se votará la 27.



CORTES GENERALES

El Sr. Tolstoy (Rusia) defiende la 26 y al Sr. Aebi (Suiza) la 27. En contra de ambas interviene la Sra. Ostriкова (Ucrania). La ponente se manifiesta en contra de ambas. Se rechazan ambas enmiendas.

Defiende la enmienda número 28 el Sr. Guliyev (Azerbaiján). En el turno en contra interviene la Sra. Naghdalyan (Armenia). La relatora se pronuncia a favor de la misma. La enmienda resulta aprobada.

Defiende la enmienda número 29 el Sr. Kafkalias (Chipre). La relatora se pronuncia a favor de la misma. La enmienda resulta aprobada.

Defiende las enmiendas números 30 y 31 la Sra. Fry (Canadá). La relatora se pronuncia a favor de las mismas. Las enmiendas resultan aprobadas.

Defiende la enmienda número 32 la Sra. Bellens (Bélgica). En el turno en contra interviene el Sr. Slutsky (Rusia). La relatora se pronuncia en contra de la misma. La enmienda resulta rechazada.

La Sra. Bellens (Bélgica) defiende la enmienda 33, señalando que su intención no es sustituir el párrafo 37 sino añadirle su contenido. En contra se manifiesta el Sr. Voridis (Grecia). La relatora se pronuncia en contra. La enmienda resulta rechazada.

El Sr. Presidente permite una intervención sobre el debate general, en el que intervienen la Sra. Chambers (Irlanda).

Se somete a votación la propuesta incluidas las enmiendas aprobadas, que resulta aprobado por mayoría.

Seguidamente se entra en el debate del asunto suplementario suscrito por el Sr. Gerasimov (Ucrania).

El Sr. Picchi (Italia) ocupa la Presidencia.

El Vicepresidente abre el turno de debate en el que intervienen el Sr. Grant (Reino Unido), la Sra. Moore (Estados Unidos), el Sr. Slutsky (Rusia), la Sra. Jackson-Lee (Estados Unidos), los Sres. Dzhubarov (Rusia), un representante de la delegación de Estonia, Tolstoi (Rusia), Kovalev (Rusia) y Gerasimov (Ucrania).



CORTES GENERALES

El Vicepresidente da paso al debate de las enmiendas.

Defiende la enmienda número 1 el Sr. Wicker (Estados Unidos). El relator se pronuncia a favor de la misma. La enmienda resulta aprobada.

El Vicepresidente somete a votación el asunto suplementario con la enmienda incorporada, que se aprueba.

El Vicepresidente señala que se entrará en el debate del siguiente asunto suplementario, pero ya al día siguiente, a las nueve horas, levantando la sesión cuando son las quince horas y cincuenta minutos.

Seguidamente tuvo lugar la reunión de la tercera Comisión.

El Presidente, Sr. Sánchez Amor, abre la sesión siendo las dieciséis horas y treintaidós minutos.

Se inicia el debate del asunto suplementario sobre el problema de la explotación sexual.

Lo defiende el Sr. Smith (Estados Unidos).

Se abre a continuación un turno de debate en el que intervienen el Sr. Allison (Canadá), la Sra. Morgensen y el Sr. Kornienko (Rusia), los que responde el Sr. Smith.

Se entra entonces en el debate de las enmiendas.

Defiende la enmienda número 1 el Sr. Hudson. En el turno en contra interviene la Sra. Morgensen, que señala no estar en contra del todo. El relator se pronuncia a favor de la misma. La enmienda resulta aprobada.

Defiende la enmienda número 2 la Sra. Moore (Estados Unidos). El relator se pronuncia a favor de la misma. La enmienda resulta aprobada.



CORTES GENERALES

Defiende la enmienda número 3 la Sra. Lanjri (Bélgica). El relator se pronuncia a favor de la misma. La enmienda resulta aprobada.

Se somete a votación el texto del asunto suplementario con las enmiendas introducidas, que resulta aprobado por 53 votos a favor y una abstención.

Acto seguido se debate el asunto suplementario sobre la “pena de muerte”.

La Sra. Santos (Portugal), autora del asunto suplementario lo defiende.

En el turno de debate general intervienen el Sr. Fauttilli (Italia) y la Sra. Fry (Canadá), a los que contesta la Sra. Santos.

Se pasa a la discusión de las enmiendas, las Sra. Lanjri (Bélgica) defiende las 3 enmiendas presentadas, todas de su autoría, sin que haya turno en contra de ninguna. El Sr. Ornischenko (Rusia) propone una enmienda sobre la forma de la enmienda número uno, que es aceptada por su autora. Todas las enmiendas se aprueban.

El asunto suplementario se aprueba con las enmiendas introducidas por mayoría.

La Sra. Dobesova (R. Checa), ocupa la Presidencia.

Se pasa al debate del siguiente asunto suplementario, sobre multiculturalismo, de la que es autor el Sr. Mirkishili (Azerbaiyán), que la defiende.

En el turno de debate intervienen la Sra. Fry (Canadá) y el Sr. Ornischenko (Rusia). El Sr. Sánchez Amor (España) indica que el asunto ha vuelto sobre la reunión de esta mañana. Es un valor de las sociedades complejas, pero nunca puede ser excusa para la vulneración de los valores estándar comunes de los derechos humanos, por ejemplo, la mutilación genital no se puede admitir. Lo podemos aceptar, pero nunca para abatir la igualdad en los derechos. Hay derechos humanos que no pueden ser vulnerados.

Interviene también el Sr. Gocer (Turquía), y contesta a todos el Sr. Mirkishili, que agradece las intenciones, en especial las de Canadá y España.

Se pasa al debate de las enmiendas.

El Sr. Sánchez Amor (España) defiende la número uno, de la que es autor. Señala que se refiere a una de las explicaciones a las que ya se ha referido antes. A veces los valores culturales se contraponen a los valores familiares. La idea de la multiculturalidad no puede valer para vulnerar derechos de identidad sexual.



CORTES GENERALES

La Sra. Bellens (Bruselas) propone una enmienda oral para incluir “LGTBIQ”. El autor se manifiesta en contra, así que no se puede aceptar la enmienda oral.

El Sr. Turov (Rusia) hace uso del turno en contra porque entiende que no tiene nada que ver con la multiculturalidad.

El autor contesta que el tema de la enmienda representa uno de los asuntos que están continuamente en nuestra agenda, pero no está la enmienda en línea con el documento, no quiere hacer referencia a ningún colectivo concreto y quiere que siga así.

La enmienda resulta aceptada por 26 votos a favor, 18 en contra y 2 abstenciones.

Se procede a la votación del texto enmendado, que resulta aprobado por 32 votos a favor, 5 en contra y 5 abstenciones.

La Sra. Dobesova levante la sesión siendo las diecisiete horas y cuarentaicuatro minutos.

El día se continúa con los trabajos de la Asamblea, con la reunión de la primera Comisión.

El Sr. Wicker (Estados Unidos), Presidente, abre la sesión siendo las nueve horas y dos minutos.

Se comienza con el debate de asuntos suplementarios.

En primer lugar se tramita el asunto suplementario sobre la lucha contra el terrorismo, de la que es autor el Sr. Kovalev (Rusia), que la defiende.

En el turno de debate intervienen los Sres. Grant (Reino Unido), Guliyev (Azerbaiyán), Ducarme (Bélgica) y Hudson (Estados Unidos), así como la Sra. Cederfelt (Suecia).

El Sr. Cosidó (España) interviene señalando que en esta Asamblea hemos tenido debates intensos sobre muchas cosas, pero si en algo podemos llegar a un gran consenso es en terrorismo, porque tenemos intereses comunes, por eso se alegra de la creación de una Comisión contra el terrorismo a la que se hace mención en el asunto suplementario también.

Es necesario abordar unas medidas.

En primer lugar, la creación de un estatuto de las víctimas del terrorismo.

En segundo lugar, una definición común del terrorismo y de la lucha contra el terrorismo, y respeto a los principios democráticos y de los derechos humanos.

En tercer lugar, un discurso contra la radicalización.

España es un caso de éxito de lucha contra el terrorismo, derrotando una banda terrorista que era ETA con las armas del estado de derecho.

Intervienen asimismo los Sres. Shufrych (Ucrania), Voridis (Grecia) y Voronetsky (Bielorrusia), las Sra. Moore (Canadá) y Tumambaeva (Kirguizistán), así como el Sr. Compagna (Italia).



CORTES GENERALES

Seguidamente se procede al debate de las enmiendas.

Se aceptan las enmiendas números 1 y 2 del Sr. Hudson (Estados Unidos), y una enmienda oral del Sr. Ducarme (Bélgica).

Terminado el debate de los asuntos suplementarios se pasa al último punto del orden del día, la elección de cargos de la Mesa de la comisión, en la que, al haber sólo un candidato por puesto, resultan elegidos por aclamación:

Presidente, el Sr. Lombardi (Suiza).

Vicepresidente, el Sr. Picchi (Italia).

Ponente, el Sr. Vigenin (Bulgaria).

El Sr. Wicker da unas palabras de despedida como Presidente, tras las cuales levanta la sesión siendo las nueve horas y cincuentaiocho minutos.

El mismo día tuvo lugar la reunión del Bureau de la Asamblea, al que asiste el Sr. Sánchez Amor (España), en su condición de Presidente de la Delegación Española y de la Tercera Comisión.

La Presidenta, Sra. Muttonen (Finlandia), abre la sesión siendo las once hora y cinco minutos.

El objeto de la misma es comprobar la validez de las candidaturas presentadas para los puestos del Bureau, quedando validadas todas ellas.

El Sr. Harstedt (Suecia) señala que ésta será su última reunión del Bureau a la que asista porque deje la política por motivos personales. El Sr. Tsereteli y la Presidenta le dan la despedida.

Se levanta la sesión siendo las once horas y diecisiete minutos.

Ese mismo día tiene lugar la reunión de la tercera Comisión, de Derechos Humanos, Democracia y Asuntos Humanitarios.

Preside el Sr. Sánchez Amor (España), que abre la sesión siendo las once horas y treintaiocho minutos.

En primer lugar, el Presidente señala que el Sr. Mirkishili (Azerbaián) ha solicitado que la enmienda sobre colectivos LGTBIQ+ cuya introducción se aprobó en el asunto suplementario del que es autor, sobre multiculturalidad, sea introducida en el informe del ponente y no en el asunto suplementario, por considerar que no se adecuaba al contenido de este, sino en el de aquél, pero para ello es necesaria la aprobación de la Comisión. La comisión conviene con ello.

Seguidamente se entra en el debate del asunto suplementario sobre la “Cristianofobia”, de la que es autora la Sra. Narusova (Rusia).



CORTES GENERALES

Se abre un turno de debate en el que intervienen las Sras. Morgensen (Suecia) y Jackson-Lee (Estados Unidos), así como Msr. Wachowski (Santa Sede), a los que responde la Sra. Narusova.

Se pasa entonces al debate de las enmiendas.

Se aprueban las enmiendas uno y dos, del Sr. Gardner, defendidas por el Sr. Hultgren (Estados Unidos), así como el texto del asunto suplementario con las modificaciones incorporadas.

A continuación se debate el asunto suplementario sobre “la situación en el este de Europa”, que defiende su autor, el Sr. Barenfeld (Suecia).

En el turno de debate intervienen los Sres. Cohen (Estados Unidos), Pirshtuk (Bielorrusia) y Turov (Rusia), la Sra. Kierner-Nellen (Suiza), los Sres. Mirkishili (Azerbaián) y Barenfeld (Noruega), y la Sra. Tumanbayeva (Kyrgyzistán), que solicita que se aplaze este asunto suplementario hasta la próxima reunión.

El Presidente, Sr. Sánchez Amor, indica que es la Comisión Permanente la que decide a qué Comisión y en qué sesión se han de debatir los asuntos suplementarios.

Acto seguido se procede al debate de las enmiendas.

El Sr. Turov (Rusia) defiende la enmienda número uno de la que es autor el Sr. Tolstoi (Rusia). Tras la votación resulta rechazada por mayoría sin que se anuncie el resultado del recuento, el Sr. Tolstoi se queja de que el resultado no concuerda con lo que la delegación rusa ha contado. Se repite la votación, resultando rechazada la enmienda por 21 votos a favor, 26 en contra y 7 abstenciones. El Sr. Tolstoi manifiesta no estar aún conforme, pero la Sra. Santos (Portugal) se opone a que se vote por tercera vez. La enmienda queda rechazada.

La enmienda número 2 es defendida por la Sra. Fry (Canadá). La Sra. Tumanbayeva (Kyrgyzistán) presenta una moción de orden, dando lectura al art.25 del Reglamento, en el que se dice que cualquier miembro de la Asamblea podrá solicitar el aplazamiento de un asunto suplementario. El Presidente indica que se verá después de la votación. El autor se manifiesta en contra. La enmienda resulta aceptada por 37 votos a favor, 1 en contra y 10 abstenciones.

El Presidente señala que el art. 25 establece que es el Presidente de la Comisión quien debe adoptar la decisión, así que como la Comisión Permanente decidió que se viese en esta sesión, se hará así.

El Sr. Turov (Rusia) señala que el art.25 establece que se debe votar por la Comisión.

El Presidente responde que lo que pone en el art. 25 es que “si el Presidente lo estima oportuno”, se deberá votar, y que por los motivos antes expuestos no lo considera necesario.

El Sr. Pirshtuk (Bielorrusia) presenta la enmienda número 3 que resulta aprobada.



CORTES GENERALES

La Sra. Fry (Canadá) defiende la enmienda 4. La Sra. Bellens (Bélgica) solicita aclaración sobre las siglas LGTBIQ, pidiéndosela al Secretario General.

El Presidente indica que este asunto se ha encomendado a la Comisión de redacción.

Se vota la enmienda que resulta aceptada.

El Sr. Rakhmanov (Bielorrusia) defiende las enmiendas 5 a 7, resultando todas rechazadas.

La Sra. Santos (Portugal) defiende la enmienda número 8, del Sr. Sánchez (España), pues él está presidiendo la sesión. El autor se manifiesta a favor. Resulta aprobada por 46 votos a favor y 7 abstenciones.

El Sr. Rakhmanov (Bielorrusia) defiende la enmienda número 9, que resulta rechazada.

El Sr. Gaidukevich (Bielorrusia) defiende las enmiendas 10 y 11, resultando ambas rechazadas.

La Sra. Fry (Canadá) defiende la enmienda número 4 que resulta aceptada.

El Sr. Popko (Bielorrusia) defiende las enmiendas 13 a 16, resultando todas rechazadas.

Se vota el texto resultante del asunto suplementario con las enmiendas incorporadas, resultando aprobado por 31 votos a favor, 17 en contra y 17 abstenciones.

Concluido el debate de los asuntos suplementarios se entra en el último punto del orden del día, la elección de los cargos de la Comisión.

Al no haber más que un candidato por cada puesto se eligen todos ellos por aclamación.

Los cargos elegidos son:

Presidente, el Sr. Sánchez Amor (España).

Vicepresidente, el Sr. Mediu (Albania).

Ponente, el Sr. Hadjiyianni (Chipre).

El Presidente levanta la sesión siendo las trece horas y treintaicuatro minutos.

Ese mismo día se celebra la sesión Plenaria.

Preside la Sra. Muttonen, que abre la sesión siendo las quince horas y dos minutos, con el primer punto del orden del día, la aprobación del orden del día, que resulta aceptado.



CORTES GENERALES

Se pasa al segundo punto del orden del día, el informe de la representante especial de asuntos de género, la Sra. Fry, tras el que se abre un turno de debate en el que intervienen el Sr. Aldag (Canadá), las Sras. Cederfalt (Suecia) y Gekht (Rusia), el Sr. Cornier (Canadá) y Tsereteli (Georgia), a los que responde la Sra. Fry.

Se pasa entonces al debate del asunto suplementario sobre asuntos de Género, que expone la Sra. Fry (Canadá), del que es su autora.

Se aprueba la única enmienda que hay al mismo y se procede a votar el texto enmendado, que resulta aprobado.

El Sr. Chiquillo Barber (España) pide la palabra, para poner de manifiesto que el medio día de esa misma fecha había sido liberado D. Leopoldo López en Venezuela, que se encontraba en condición de preso político.

A continuación se procede al debate general en el que intervienen el Presidente del Parlamento de Bielorrusia, los Sres. Dobre (Rumanía) y Gerasimov (Ucrania), la Sra. Barnett (Alemania), el Sr. Azzopardi (Malta), La Sra. Senna (Portugal), el Sr. Tsereteli (Georgia), la Sra. Sodiqova (Tayikistán), los Sres. Nutt (Estonia), Campagna (Italia), Guliyev (Azerbaiján), Mediu (Albania), Lejins (Letonia) y Varemenos (Grecia), la Sra. Naghdalyan (Armenia) y el Sr. Berthold (Canadá).

La Sra. Castel Fort (España) en su turno de palabra señala que para reforzar la democracia es imprescindible respetar la voluntad popular. En Cataluña se ha votado mayoritariamente a fuerzas parlamentarias partidarias de la independencia. Pero el Gobierno de España ha reaccionado prohibiendo un referéndum sobre la independencia. El Gobierno de Cataluña quiere celebrar un referéndum acordado con el Gobierno español, pero no ha sido posible porque éste se ha negado. El Gobierno de Cataluña aprobó un referéndum sin consecuencia jurídica, y el Gobierno español reaccionó iniciando acciones legales contra las autoridades catalanas, como el President del Govern o la Presidenta del Parlament. El Defensor del Pueblo en España ha denunciado un empeoramiento del estado de los derechos humanos en España y de la calidad de la democracia. Por eso Cataluña ha convocado su propio referéndum que se celebrará el día 1 de octubre. Para una democracia votar nunca puede ser un problema y por eso, si creemos en los principios de la OSCE, debemos favorecer que este referéndum se produzca.

Siguen interviniendo los Sres. Tolstoi (Rusia) y Victor-Viorel Ponta (Rumanía), la Sra. Chambers (Irlanda), el Sr. Shufrych (Rusia), las Sras. Katsarava (Georgia), Tidei (Italia) y Cederfelt (Suecia), los Sres. Klimke (Alemania), Makis (Grecia) y Ryzhak (Rusia) y la Sra. Dade (Albania).

La Sra. Escudero Berzal (España) en su turno de palabra indica que pide perdón a la Asamblea por el uso que ha hecho de la palabra su compañera de Delegación, la Sra. Castel, para defender unos fines exclusivamente partidistas. España tiene una Constitución que se dieron todos los españoles en 1978 y que todos ellos votaron, especialmente en Cataluña, donde la participación fue muy elevada. Están volviendo al populismo que promete cosas que no puede cumplir, creando frustración entre los electores. Lo que es el presente y el futuro de España lo deben decidir todos los españoles, y no sólo los catalanes. El Defensor del Pueblo al que se refiere la Sra. Castel no es el de España, sino el de



CORTES GENERALES

Cataluña, nombrado por el Gobierno de Cataluña. La mayoría a la que se refiere la Sra. Castel no es tal, está calculada sobre mayorías parlamentarias en las que cuentan Grupos Parlamentarios que no son independentistas. Ya hay miembros del Gobierno de Cataluña que se están apartando de este proyecto porque ven que no va a ningún lado. Nadie puede saltarse la ley, porque hay un Estado de derecho, y los políticos, más que nadie, deben respetarla. Si Cataluña es una Comunidad Autónoma, es precisamente gracias a que así se establece en la Constitución, y por eso la Sra. Castel puede estar hoy aquí hablando, porque en España hay un Estado de derecho en el que se respetan los derechos fundamentales.

Terminan el debate las intervenciones de la Sra. Muradova (Azerbaián) y del Sr. Scagliusi (Italia).

La Sra. Santos (Portugal), que en ese momento preside la sesión, la levanta siendo las diecisiete horas y cincuenta y nueve minutos.

El día 9 continúa la sesión plenaria, que Preside la Sra. Muttonen, que abre siendo las nueve horas y seis minutos, con la continuación del debate general.

Intervienen en el mismo los Sres. Dzhabarov (Rusia), Popov (Ucrania), Divina (Italia), Zhurovlev (Rusia), Theofilaktos (Grecia), Hadjiyiannis (Chipre) y El Bakkouri (Marruecos), así como la Sra. Bielkova (Ucrania).

El Sr. Cosidó Gutiérrez (España) en su turno de palabra señala que uno de los grandes consensos de esta Asamblea es la seguridad, motivo por el que alaba las palabras dichas por el representante de Marruecos que le ha precedido. Hay a veces un fatalismo dentro de la OSCE como si lo que pasa debiera pasar y no se pudiese evitar, pero como parlamentarios y políticos que somos debemos ser capaces de resolverlo. Hay falta de capacidad de anticipación y problemas de voluntad a la hora de hacer algo. No podemos solo reaccionar cuando hay un atentado, tenemos que ser capaces de advertirlo. Hemos llegado a un gran consenso en materia de inmigración y eso demuestra que somos capaces de ello.

Sigue el turno de intervenciones con las de Lord Bowness (Reino Unido), y los Sres. Kasciunas (Lituania) y Turov (Rusia).

Se pasa al Punto tercero del orden del día, el informe del Secretario General sobre las actividades de la Asamblea. El Sr. Montella, que hace sendos obsequios y dice palabras de agradecimiento a la Sra. Dade (Albania) y al Sr. Battelli (Eslovenia), que abandonarán la Organización tras la Sesión Anual de Minsk.

El Sr. Harstedt (Suecia) ocupa la Presidencia y abre el turno de oradores, en el que intervienen la Sra. Miliute (Letonia) y los Sres. Gocer (Turquía), Tolstoi (Rusia), Mirkishili (Azerbaián), Gekht (Rusia), Pirshtuk y Gaidukevich (ambos de Bielorrusia).

Se entra así en el punto cuarto del orden del día, el informe de la Tesorera, la Sra. Barnett (Alemania).



CORTES GENERALES

Se pasa al Punto quinto del orden del día, el informe del Secretario General. En el turno de oradores interviene tan sólo un representante de la Delegación de Canadá.

A continuación se entra en el punto sexto, adopción del documento final.

El Sr. Tolstoi (Rusia) señala que lo van a apoyar, si bien tiene ciertas quejas sobre su contenido.

El Sr. Voronetsky (Bielorrusia) anuncia que su Delegación se va a abstener.

El Sr. Presidente somete los párrafos en bloques a la aprobación del Pleno. Todos se van aprobando hasta llegar a los que se corresponden con la parte del asunto suplementario sobre el este de Europa.

El Sr. Voronersky (Bielorrusia) pide la palabra, y señala que se opone a todo el asunto suplementario.

El Sr. Barenfeld (Suecia), autor del asunto suplementario defiende su texto.

La Sra. Kienner-Nellen (Suiza) señala que también preferiría rechazar esta parte de la declaración final.

Se procede a la votación que resulta en un empate a 43 votos a favor y en contra y 28 abstenciones, por lo que queda rechazada.

El Sr. Tolstoi (Rusia) pide que se vote por separado la parte correspondiente del asunto suplementario sobre el este de Europa de la del resto de párrafos, a lo que se opone el Sr. Gerasimov (Ucrania), que señala que esa parte ya se ha votado.

El Sr. Presidente señala que eso ya se ha votado y que no se va a volver a ello.

Se vota la declaración final, que resulta aprobada por 91 votos a favor, 15 en contra y 3 abstenciones.

Se llega así al punto séptimo del orden del día, la elección de cargos de la Asamblea Parlamentaria.

Lord Bowness anuncia que ha sido reelegida Presidenta la Sra. Muttonen (Austria) hasta 2018 por aclamación, al no haber otros candidatos.

En cuanto a la elección de las cuatro vicepresidencias vacantes, han sido elegidos por un periodo de 4 años el Sr. Wicker (Estados Unidos) y las Sras. Tidei (Italia) y Cederfelt (Suecia), y el Sr. Dobre (Rumanía) por un periodo de 2 años.

Asimismo ha sido reelegida Tesorera la Sra. Barnett (Alemania) por aclamación, al no haber otros candidatos.



CORTES GENERALES

La Sra. Presidenta dice unas palabras de cierre y levanta la sesión anual siendo las once horas y treintaicinco minutos.

Senado a 22 de diciembre de 2017

Luis Molina Moreno, Letrado de las Cortes Generales, Secretario de la Delegación Española ante la Asamblea Parlamentaria de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa.